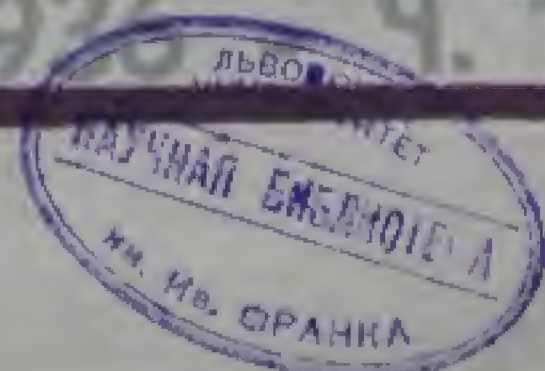




ЛВВ - ГРУДЕНЬ 1936 Ч. 12



ДЕРЖАВНИЙ
ІСТОРИКО-ГРАФІЧНИЙ

93-1893 ж

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VIII. Річник

ЧИСЛО 12

ГРУДЕНЬ

1936



Відділ воєнно-історичних пам'яток у Музею Н. Т. Ш.
у Львові, організований старанням „Молодої Громади”.
Фрагмент головної стіни другої зали Відділу з претретом
Дм. Вітовського кисти П. Холодного та світликами голов
Українських Урядів і Вождів У. Г. А.

ТРОЯНДА

(Баллада).

I.

Десь ролоче й бє грім батареї,
Срібні бубни кують за горою,
(Сів на гриві вогненний іней...)
Хтось кричить на алярм за рікою.
І втікає розтоками ніч,
Мов розхрістана відьма-чаклунка —
Розпоров чорну хлань сонця меч:
На «позір!» станув ліс гордо, струнко.
І хтось крикнув (за сонцем): «Вперід!»
І зірвалася залізна кольона
Крізь вертепи й запори у брід —
А на шляху троянда червона...

II.

Сипле сонце по шляху вогні,
Сипле іскри з крем'яного дзвона —
Простяглися поля чарівні...
А на шляху троянда червона.
У карміні горить сталяктаж
На кунштовних сріблених коронах —
Гей, в атаку кіннота летить!...
А на шляху троянда червона.
На переді четар молодий
Тисне шаблю-гадюку до лона —
Бють по лезі рубіни з грудий...
А на шляху троянда червона.

III.

На переді четар молодий
Груди в зорях поставив на кріси:
Сім мечів піднялось до грудий
І сім зміїв в червонім залізі.
І не чує, що вяне плече,
І не чує ні муки, ні втоми —
Щось так солодко з серця тече...
Гей, поникли ворожі шоломи!
Крик побіди в сурму задзвонив
І знов далі погнала кольона,
А по ній на снігу серед нив
Розцвілася троянда червона...

5. XI. 1936.

Від Видавництва

Отсе минає 8-ий рік видання нашого журналу. З гордістю дивимося на пройдений нами шлях. Скільки історичних матеріалів, скільки подій, скільки вартісних подробиць з наших визвольних змагань вдалося нам врятувати перед забуттям і зберегти для історії! Вся це в першу чергу завдяки нашим співробітникам, що не цураються взяти за перо і списати фрагменти пережитого та тим, що, досліджуючи історичні матеріали та живі спомини сучасників, складають перші історичні нариси для майбутніх істориків. У дальшій черзі завдячуємо нашу доконану працю нашим передплатникам, що своєю передплатою матеріально допомагають нам утримувати друком цінні картини минулого. Ім усім за це щира дяка та прохання тямити і надалі на свою велику місію спільними зусиллями класти фундаменти для історії наших визвольних змагань.

Наша ідейна програма від перших початків нашого журналу одна і незмінна. Тому так рідко збираємо слово до наших Читачів. Цим разом спонукала нас до того одна технічна новість, яку думаємо завести з початком нового 1937. року. А саме думаємо з кожним числом нашого журналу долучувати для наших точних передплатників один аркуш цікавої історичної книжки. З цих аркушів кожний передплатник зможе в короткому часі зложити собі і опрацювати цілу книжку. Першою такою книжкою, яку будемо розсилати нашим точним передплатникам в 1937. році, будуть цінні спомини команданта III. корпусу У. Г. А. генерала КРАВСА п. н. «На Великій Україні». Перший аркуш долучимо з 1-им числом «Літопису Червоної Калини» усім нашим передплатникам. Другі і дальші аркуші будемо долучувати тільки тим передплатникам, що платитимуть біжучу передплату точно з гори, а залягаючим з передплатою за минулий час, якщо вони, в порозумінні з Адміністрацією упорядковують справу вирізнання своєї залежності і платитимуть точно з гори біжучу передплату.

Оце новість, що її введемо в 1937. році. Позатим у «Літописі» будемо далі як досі збирати та утримувати історичні матеріали і в той спосіб працювати над виробленням нашої історичної та військової традиції.



Члени „Молодої Громади“ та гості на отворенні Відділу воєнно-історичних пам'яток у Музею Н. Т. Ш. у Львові дня 1. XI. 1936 р. На переді сидить Начальний Вожд У. Г. А. ген. Мирон Тарнавський і голова „Молодої Громади“ от. Ю. Шенарович, за ними полк. С. С. А. Мельник і о. прлат Кущинський.

Почин великого діла

Написав: *Др Іван Іваницький.*

„Краще пізно, як ніколи“! Ця відома приповідка пригадалася мимоволі з нагоди відкриття Відділу історично-воєнних пам'яток при Музею Н. Т. Ш. у Львові, яке відбулося в неділю дня 1. листопада д. р. Справді був вже останній час, щоб узятися за систематичне збирання й упорядковування матеріальних пам'яток із недавнього минулого а так далеких уже часів „Великого Зриву“, часів визвольної боротьби Українських Армій.

Зорганізуванням історично-воєнного Відділу у фондуємо пам'ятник героїзмові і посвяті Українських Військ, закріплюємо ідею їх чину та робимо її живою. Осягаємо те, що сказав у своїй промові на відкритті відділу президент історично-музейної Секції при „Молодій Громаді“ Др. Деніс Лукіянович: „Mortui vivunt, muti loquuntur“. (По смерті живуть, німі говорять).

Відділ історично-воєнних пам'яток, що міститься покищо у 2-ох кімнатах, є ще скромний, але представляється культурно і поважно. Ми можемо тільки тішитися його сформуванням, та мусимо подбати про його систематичну розбудову і поширення, щоб внаслідок він став справді пантеоном української хвали.

При святі відкриття так і натискалися до голови думки і завваги, порівняння між нами й іншими народами. Ось саме на заході Європи обходили пам'ять 400 ліття смерті Еразма з Роттердаму, великого письменника й ученого з доби т. зв. німецького відродження. Ми могли довідатися про пропам'ятне свято з тої нагоди на одному з передмість Брюсселі. Там зберігся до нашого часу не лише дім, у якому

жив деякий час Еразм, але і ціла обстановка кімнати, в якій він писав свої твори. Ми із здивуванням довідалися про ту велику скількість матеріальних пам'яток по тій славіній людині, що остала до нинішнього часу у різних містах Німеччини. Треба взяти під увагу не лиш 400-літній протяг часу, але й ті лихоліття, які довелося Німеччині пережити по смерті великого гуманіста. Це ж прищипи потім часи жаху і великої розрухи, часи тридцятилітньої



Ген. Тарнавський перетинає стижку при вході до Відділу воєнно-історичних пам'яток.

З Запоріжського Корпусу до СС-ів

Восний спогад.

Написав: Дмитро Кунчак, б. хор. СС.

Гетьманський переворот застав мене у Запоріжському Корпусі, яким командував тоді ген. Натів. Військові частини цього корпусу були розташовані у Катеринославській і Таврійській губерях та в околицях Криму. Наш перший козацький кінний полк ім. Костя Гордієнка, був розміщений біля Мелітополя, його перша сотня сотника Шульги поєнила службу таки в цьому місті.

Вісти про державний переворот у Києві обігли нас громовою лисавкою цілу Україну, тим самим і наші військові частини. Негайно відбулися тайні наради старшин — обмірковувано нововитворену політичну ситуацію.

Після коротких нарад винесено рішення, що збройний виступ Запоріжського Корпусу під стратегічним оглядом являється неактуальним, не зважаючи на гарне військовоє вивінування; треба було взяти під увагу мілітарні сили Центральних Держав, які були вже тоді розльоховані в Україні, та ще недавно розгромлені більшовицькі загони, яких недобитки пішли у скрите підпілля; все це витво-



Одна з габльот із одностроями українського війська.
Однострій стрільця У. Г. А. та десятника У. С. С



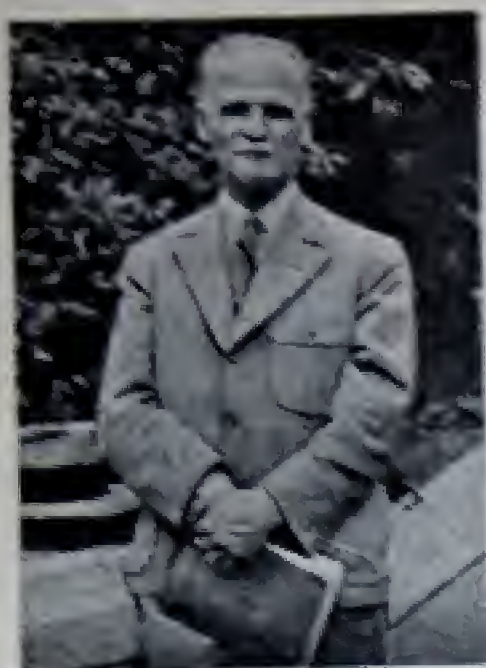
Портрети командантів Української Армії кисти П. Холодного.

рювало несприятливу ситуацію для нашого корпусу, і з цим треба було числитися.

Проте горячі уми не так легко удалося переконати. В ночі з першого на 2. травня 1918 року наша сотня таки роззброїла німецьку кулеметну частину, забравши в неї 5 скорострілів. Наскок наших козаків на німців, був такий несподіваний, що вони зовсім не супротивлялися і це роззброєння обійшлося без проливу крови.

На другий день, німці залярмували свої поблиські частини, зробили те саме й наші; здавалося, що ось-ось прийде до кровавого удару. Німці виступили дуже агресивно, однак по часі таки з тону спустили. Вони дуже добре знали героїські подвиги Запоріжського Корпусу, і бачили й тепер наші добре дисципліновані частини. Отже не мали сміливості нас зачепати. По довгих переговорах цей конфлікт зліквідовано, але всім стало ясним, що співжиття під одним дахом з німцями є неможливе.

Тимсамим треба було ділати, вибирати одне з двох, або піти на службу гетьманську, або зложити зброю і розійтися. Більшість старшин і козаків були проти гетьмана; не було іншої ради, треба було розформуватися, що й сталося. Одна частина Запоріжців, а саме деякі полки подалися вглиб України аж на її східні кордони, вони були розташовані біля околиць Свастова і Білокуракіна у Харківській губернії, сповняючи тут пограничну



Калишій Нам. Вожд Галицької Армії ген. М. Маслянович Павлик. Світлина з 1935 р. Брюсселя.

охоронну службу на більшовицькому кордоні. Пізніше в цих частинах опинилися багатько галичан з розбірного першого полку С. С. у Києві, найшовши тут свою другу „Запоріжську Сім“.

Друга частина розформувалась і пішла у революційне підпілля.

Третя частина корпусу а власне малі відділи старалися дістатися до гетьманських частин, щоб тим самим в разі потреби мати на відповідних місцях своїх довірених людей.

По довшій намові я і частина козаків з першої сотні гордієнківців залишилися в охоронній сотні повітового команданта в м. Мелітополі. Командантом повіту був полковник російської служби Буйневич, по всій правдоподібності з походження поляк, зате ціла адютантура штабу була обсаджена щирими українцями. Командантом кінної сотні назначено штабскапітана російської армії Маслянікова, людину, як він казав „з малоросійською душею“. Любив він дуже часто погуляти. Справами сотні цікавився менше, тому не мав на неї ніякого впливу.

Незабаром був я приданий до адютантури штабу, де повинн службу німецько-українського перекладчика.

Завдяки ось такому складові цілого штабу, місцеве населення не відчувало тих страшних репресій зі сторони німців та гетьманців, як це було в інших повітах України, зате місцеве населення дармо нас великими симпатіями.

Овочі гетьмансько-німецького правління в Україні, почали скоро дозрівати. Недобитки царських старшин, московської чорної сотні, находили в гетьманських військових частинах своє прибижище. Господарили в них так, як це вважали для Москви за доцільне, висміваючи при цьому часто український нарід.

Хто мав вуха, а слухав і очі, то бачив, що напрямні гетьманської політики для українського народу є зовсім шкідливі, та ставало ясним, що такий стан довше потривати не може і треба було протидіяти.

В перших днях вересня 1918 року обійшла всіх нас радісна вістка, що у Білій Церкві формуються С. С. Ця вістка знову нас підбадьорила, навчала багатько мрій, що знову буде змога послужити дійсній українській справі. Не було часу на довгу надуму, треба було ринатися.

Якстій стараюся про звільнення з цієї частини, забираю зі собою побратима Івана Купчака Штурмового і рушаємо в дорогу.

Дня 8. вересня виїжджаємо з Мелітополя. Жаль було кидати це гарне повітське містечко та звичних, з котрими так жилися. Не забуду я тієї хвилини, коли гурт мелітопольців випроважав нас на залізничній двірці та як сердечно прощалися з нами вручаючи кожному з нас по китиці осінніх квітів. Не час був на сентименти. Батьківська кликала. Перед нами стояв тяжкий долальний шлях.

На дворі над широко-розлогими українськими степами клубилися осінні мряки. Потяг рушив і швидко розрізуючи своїм туловищем сірий туман. По якімсь часі туман піднісся високо, а збоку нього виглянуло золоте сонічко. Нігде не видно ані однієї деревинки, тільки тут то там торчать серед широкого степу високі козацькі могили, свідки минулої слави.

Ідемо в напрямі Олександрівська. Над вечером переїхали ми через Дніпро до Катеринослава. З Катеринослава виїхали ми через Пятихатки до Кременчуга, відтак через Романи, Перетин до



Змісто Купчак, хорунжий С. С. Весна 1918 року. Запоріжський корпус ген. Натієва. І. кінний полк ім. Костя Гордієнка т. зв. Гайдамацький м. Мелітополь. Таврійської губернії, Білий Крим.

Києва. Всюди по дорозі стрічали ми німецькі, австрійські та гетьманські залоги, в самому Катеринославі навіть У. С. С.-ів.

По двох днях їзди приїхали ми до Києва, негайно навязуючи свої звязки. Інформаційне бюро, що-до організації С. С.-ів зараз відшукали. Засягнули точних інформацій. Треба було рушати в Білу Церкву.

Підчас короткого побуту у Києві відшукав я ще своїх земляків, трьох братів Сапіджаків, які тут вели торговельні інтереси і зwerbував їх до С. С.

До Білої Церкви приїхали ми 20. вересня 1918 року. Тут ще не було майже нікого, крім начальника постачання от. І. Данькова.

Примістились ми у бараках, де були російські шпиталі. Ці бараки треба було відчистити та від-

дезінфікувати. Зпершу були тут великі невідгоди і лихі харчі, та за якийсь час і те налагодилось. Почали зійждатись старшини і стрільці. Нова наша Запорізька Сп. оживала. Тут ще віднайшов я свого земляка хорунжого Федя Микуляка, отже разом нас з нашої Купчаківки біля Солотинки зібралось тут аж 6 осіб, що давало найбільш чисельну репрезентацію у С. С. з однієї місцевості.

В короткому часі почалась оживлена праця — переведено основну муштру стрільців, не виключаючи і старшин, школено духа і бойовий характер. Скоро громада себе взаємно зрозуміла і полюбила, не було тут різниці між старшинами і стрільцями. У всіх була одна мета, одне стремління добути волю Україні.

Європа й відродження України

(1914—1923).

Написано: *Львом Горинем.*

Французька інтервенція в Одесі.

(Довідничник).

Остапенко передав цю постанову капітану Лянжерону, який другого дня, тоб-то 12-го лютого, підписав голові ради міністрів:

„Маю за честь повідомити вас, що я дістав від спованого командування в Одесі телеграму у відповідь на мою, надіслану вчора у вечорі в справі звільнення осіб, яких назви такі:

Гербель, Ржепецький, Рейнбот, Варун-Секрет, Гаврилов, Ненарокомов, Гусаков, Компаньон, баронесса Інгерн-Штернберг, Басиков, Петропавловський, Красноусов, Нетронін, Коханський, Петровський, Метвеев, Кравецький*).

Всі ці особи мають бути звільнені в такий спосіб, щоб вони могли відїхати зі мною в тому ж потязі, в якому я повезу до Одеси відповідь Директорії.

Це *conditio sine qua non* підпису угоди між французьким командуванням і Директорією. Тому я не можу повезти до Одеси постанови Директорії, в якій нічого не сказано про звільнення вищезгаданих осіб“.

Отже французький штаб надавав таке мале значіння угоді з Директорією, що ставив її в залежність від звільнення кількох реакціонерів, від яких французам не було жадної користі.

Директорія зпершу пробувала відкинути вимоги генерала д'Ансельма й прийняла навіть рішучу постанову, а саме:

„Особи, про яких йде мова, доконали різні політичні та кримінальні злочини, вони тепер знаходяться під судовим слідством і звільнення їх безсуду було б брутальним порушенням законів України. Жадний уряд не може на це погодитися. Вимоги, що маються в листі капітана Лянжерона,

є порушенням усіх звичаїв Європи, що обовязкові в міжнародньому праві. Тому Директорія примушена відмовити вимогам капітана Лянжерона, що знаходяться в листі його до голови ради міністрів з 12 лютого. Одночасно Директорія висловлює жаль, що не з її вини затримується угода про спільну рішучу боротьбу з більшовизмом, який загрожує європейській культурі“.

13-го лютого Лянжерон повернув до Одеси в того ж дня сповістив, що перемови з Директорією розірвані. Але одночасно червоні армії заняли Козятики, який знаходиться між Києвом та Одесою. 15 лютого до Одеси прибув генерал Бертельо, головний командант французьких військ у Румунії. Крайче потформований в українських справах і зтурбований радянською інвазією генерал Бертельо рішив більше числитися з Директорією, або принайменше не бути таким брутальним, як генерал д'Ансельм. Гетьманські міністри були такі звільнені, але так мовити „за ініціативи Директорії“, а до Одеси прибула нова українська делегація, яку 20 лютого прийняв сам генерал д'Ансельм. Два дні після, 22 лютого, відбулось перше засідання „франко-української комісії“, де зі сторони французів виступав полковник Фрейденберг. Праця цієї комісії відбувалася в таємниці, бо французький штаб лякався — це слово не є збігом — росіян. Насенті 26 лютого одеські газети принесли комунікат французького штабу, що угода уложеня між французьким командуванням і українцями „на базі спільної акції проти більшовизму й для відновлення порядку“. Того ж дня шеф пресового бюро при французькому штабі прийняв журналістів, яким заявив:

„Угода з українською Директорією є угодою виключно військовою, її єдина мета, це координація всіх антибільшовицьких сил, вона абсолютно

* Всі це або гетьманські міністри або урядовці, всі реакціонери й українофори, заарештовані Директорією.



Посвячення Головного Прапору
Т-ва бувших Українських Вояків
в Бельгії 4 Хі 1934 року. — Укра-
їнські комбатанти і гості

не торкається питання єдиної Росії ani питання визнання української держави".

На цьому місці мусимо торкнутися так званого „Одеського договору“ між Директорією та французьким командуванням, який свого часу наробив багато галасу на Україні й навіть в Європі, головню в Англії, що тоді підтримувала генерала Денікіна. Большевики довгі роки голосили про цей „договір“, який на наш погляд є фальшивим і ніколи не існував. Довести це досить легко, що й зробимо тут.

Насамперед подивимося на текст „договору“ в радянській редакції, єдиній, що існує. Ось він, очевидно, в перекладі з російської мови:

„1. Директорія УНР входить у склад єдиної та невідомої Росії на федеративній основі.

2. Директорія УНР складає коаліційний уряд, якому передає усі права.

3. УНР зобов'язується всіма силами боротися проти большевиків, що знаходяться на території республіки.

4. УНР віддає в розпорядження спеціально зложеного штабу всі війська для активного наступу проти большевиків Малоросії.

5. Усі озброєні відділи республіканських військ мусять бути об'єднані і підлягати спільній організації.

6. В оперативному відношенні республіканські війська підлягають спеціальним штабам.

7. Оперативний штаб формується в такому складі:

а) представника союзного командування генерала д' Ансельма;

б) одного представника добровольчої армії — генерала Грищина-Алмазова;

в) одного представника польських легіонів — полковника Дзеваницького.

8. У вищезгаданий штаб входить представник українських республіканських військ — начальник штабу ген. Матвій.

9. У місцях, які заняли українські республіканські війська, можуть без перепони формуватися добровольчі відділи.

10. Всі заручники й ті, що були у відділах добровольчої армії, старшини, юнкери, юнаки та

інші негайно звільнюються з правом вільно пересіхати, куди їм завгодно.

11. Корпус облоги атамана Яніва, що бліскує Одесу, негайно відводить свої відділи до станції Роздільної.

12. УНР приймає енергійні заходи, щоби не допустити зібратися Трудовому Конгресові.

13. УНР зобов'язується не допускати на її території Рад робітничих, солдатських і селянських депутатів.

14. Союзне командування зобов'язується допустити представників УНР на мирову конференцію.

15. Союзне командування всіма силами буде підтримувати УНР в її боротьбі з большевиками через постачання військового знаряддя.



Прапор Т-ва бувших Українських Вояків у Бельгії
Права сторона.



Прапор Т-ва бувших Українських Вояків у Бельгії.
Ліва сторона.

Вишезгаданий договір мусить бути підписаний Директорією УНР до 10 день.

Підписали: ген. д' Ансельм, ген. Боріус, кап. Лянжерон, адмірал Балле, ген. Гришін-Алмазов, контр-адмірал Ненюков, полковник Антонович, полковник Дзеваницький, ген. Греков, ген. Матвійв. Секретари: Серкаль і Пильц.

Розглянемо цей „документ“. Чи є хтось, хоч найменше обізнаний зі справами на Україні підчас революції, що повірив би, буцімто Директорія, хоч би який був її склад, згодилася „увійти в склад зливої Росії“, дозволити формувати добровольчу армію та не допустити зібратися Трудовому Конгресові?

Щодо 14-ої точки, від союзного командування

в Одесі таксамо залежало „допустити представників УНР на мирову конференцію“, як скажемо від... султана в Марокко.

Поглянемо на підписи цього „договору“: генерал д' Ансельм — це ніби то має ще сенс; ген. Боріус — дивізійний генерал та капітан Лянжерон не мали жадного претексту підписувати. З таким же успіхом можна було поставити ще з десятку підписів французьких старшин. З українського боку фігурують підписи Грекова та Матвієва, що дійсно були в Одесі та хоч обидва ці генерали далеко стояли від українського національного руху — ледви чи хто повірить, щоби вони підписали такий „договір“. Найцікавіші ще підписи секретарів: Серкаль був дрібний розвідчик, що крутився біля французів, а Пильц не менш дрібний урядовець українського міністерства закордонних справ. Всі ці підписи зібрані зі сторінок газет, де тоді ці назви зустрічалися.

Одним словом перед нами фальшивий документ, мета якого ясна між іншими з 12-ої точки. Ця точка каже, що Директорія не допустить, щоби Трудовий Конгрес зібрався. Конгрес зібрався 23-го січня, виходить, що „договір“ зложено до цієї дати („договір“ не має дати), але в цей час не було й мови ще про серйозні розмови французів з Директорією, як ми бачили вище зі споминів Назарука.

Хто перший розголосив „договір“? Большевики, які повели з цим „документом“ агітацію проти Директорії на Україні й закордоном. Зрештою в большевицькому журналі „Комуніст“ ч. 23 читаємо, що „договір“ приніс якийсь Ройтман, бувший ес-ер і політичний каторжанин, а потім при Тимчасовому Уряді, осаул одеського градоначальника. Він працював у большевицькій розвідці і вкінці його вбили, бо підозрівали в зраді товариша Ласточкина, керівника одеської організації большевиків“. Отже джерелом „договору“ був подвійний агент, зв'язаний з большевиками. Думаємо, що справа ця вже ясна читачам.

Ну а договір, про який одеські газети сповіщали 26 лютого? Ось як справа з ним стоїть:

18 лютого 1919 р. українська делегація пред-



Посвячення Головного Прапора
Т-ва бувших Українських Вояків
в Бельгії 4. XI. 1934. року. — Укра-
їнські та бельгійські комбатанти.

ий час тут кружляли молоді старшини без еполетів і гальонів, але одягнені на зразок їх предків — запорожців. Кілька елегантних старшин галичан з полку Січових Стрільців, одягнених в уніформи, що їх певно відібрали у німців, підходили до генерала. Але всі, або майже всі, відмовлялися розмовляти російською мовою а уживали української мови, яку досі осміювали, як мужицьку мову”...

Отже навіть у цьому інспірованому інтерв’ю на перший план висовується мілітарна сторона боротьби з більшовиками. А щодо політичного боку, йде мова про відновлення порядку в цілій Росії.

Того самого дня, як з’явилось це інтерв’ю, у французькій палаті депутатів відбулися красномовні дебати відносно української справи.

Соціалістичний депутат Еріст Ляфон (Lafont) атакував уряд:

„Тепер ви шукаєте українців, ви дозволяєте статтю в дві шпальти про генерала Грекова, яку три тижні тому ваша цензура ніколи б не пропустила. Ви шукаєте українського уряду, якого не хотіли знати в грудні минулого року, коли я говорив про нього. Вітаю вас з цим прогресом. Але ви шукаєте українців якраз у мент, коли вони розбиті, коли вони вже не існують, коли їх армія більше не може принести жадної допомоги французьким силам, які перебувають в Росії... Пане Пішон*, від довгих років ви подаєте нам фальшиві вістки...”

В грудні місяці українські війська займали Одесу й ці війська ви бомбардували гарматами французьких кораблів. Українські селяни навернулись на більшовиків завдяки вашій політиці, найбільший агент більшовиків у Європі це французький уряд.

Франклен-Буйон: „У грудні місяці, коли можна було трактувати з представниками України, давали змогу п. Енно розповсюджувати публично декларації, які були справжнім оголошенням війни... Українське питання одне з найбільш делікатних. Це не „інородци“ в тісному значінню цього слова, а брати по расі росіяни. Але перед лицем більшовицької інвазії, як ви хочете, щоб вони не вимагали незалежності? Я мушу зауважити палаті, що ось вже більше як рік, як Україна пропонує свою допомогу союзникам проти більшовицької хвилі. Її представники все робили, щоб зацікавити Антанту. Досить було дати їм зброю й Україна врятувалася б. Ціла російська проблема мала б інший вигляд і можливо, що ми не мусіли б оплакувати події, які там сталися за цей рік”.

Тоді забрав слово поміркований посол де Шапелен, якого інформували росіяни:

„Від часу як до Одеси прибули генерал д’ Ансельм і Фрейденберг французька політика там радикально змінилася. Консуля Енно зовсім відсували від політики, французьке командування працювало для зближення з українцями. Генерал д’ Ансельм людина обмежена, який не розуміє нічого в політиці. Цю нездібність використовує Фрейденберг, який прибув сюди й який працює на користь українців. Від самого початку він спира-

ється на українців і він приймає ворожу до росіян політику”.

Оця філіппіка французького поміркованого посла не була його поглядом, а, як сам заявив, нотаткою Шульгіна, що сидів у Одесі і не міг простити Фрейденбергові одного навіть факту перемов з українцями, хоч як мало цей Фрейденберг був приятелем України.

Муте (соціаліст, тепер міністр колоній в кабінеті Блюма): „Отже виходить, що зпершу ми навіязали зносини з українцями з допомогою гармат, а тепер ми їх кличемо на допомогу”.

Ляфон: „Щоби з’ясувати французьку політику відносно України, я хочу поставити п. міністрові три питання:

1. Чи правда, що наші дипломати й військові в Одесі були настільки під впливом деяких російських елементів, що в мент, коли мирового конференція рішила зібрати на островах Принкіпо представників бувших російських територій, начальник французького штабу в Одесі не хотів дати українським делегатам перепустки через Одесу, кажучи, що не може їм гарантувати безпеку життя?

2. Чи правда, що коли один з ваших численних агентів, капітан Лянжерон, поїхав у Вінницю перемовляти з українською Директорією, він поставив умовиною французького співробітництва справжній протекторат над політичним, економічним, фінансовим і військовим життям України? Чи правда, що він хотів навіязати українцям співробітництво в їх власній армії реакційних офіцерів генерала Денікіна?

3. Чи правда, що коли військовий аташе Сполучених Держав Америки хотів поїхати до Вінниці, французькі старшини примусили його зійти з потягу під притокою, що Україна є зоною французького впливу?

Пішон: (міністр закордонних справ): „Ніколи уряд не давав подібних інструкцій”.

Ляфон: „Чи хоче, чи не хоче п. Пішон, але, коли дипломати й французькі старшини розмовляють в імені Франції, навіть як потім від них відпекується безсильний або зле поінформований уряд, вони компрометують в значній мірі нашу акцію.

Пішон: „Я запитував генерала Франше д’ Еспере, він відповів, що це не є правда.

Ляфон: „Як не можете самі мати точних інформацій, благаю вас знайти когось в уряді, хто щось знає і хто може відповідати в палаті (гук в залі).

Слово забирає міністр закордонних справ Пішон:

„План нашої російської політики в Росії означений в телеграмі голови уряду, а саме „реалізувати одночасне оточення економічне більшовизму й організацію порядку”. Союзна акція в південній Росії була доручена Франції угодою зложеною з Англією в 1917 р. Ця акція містить в собі контроль евакуації німецьких військ навколо Одеси та Миколаєва, підтримку місцевих урядів, щоб підтримати порядок і дати їм час і засоби організувати власні армії і нарешті третє завдання Франції це — захист союзних інтересів... Я не хочу

*) Міністр закордонних справ.

втомляти нас змалом ситуації на Бкраїні. Оскільки я мушу признати, що ця ситуація темна й неясна. На жаль Директорія мала лише ефемерне існування. Виниклиско прабує до французьких військ генерала Бертельо*), щодо Петлюри, знається, що він поїхав до Галичини, але точно ніхто не знає, де саме він перебуває".

На крайній лінії: „Дуже добре“.

Пішов: „Ви знаходите, що це дуже добре, я згоджу, що це дуже зле...“

Справа йде про те, що буде з Росією в будучині, а це справа торкаться України, Литви, Латвії та балтійських країн. Українське та литовське питання зв'язані також з польським питанням, яке вже й так важко розв'язати. Все це дуже складно, запутано й сама Франція не може одна вирішити усіх питань".

На це соціалістичний депутат Рокосць відповів з місця:

„На Бкраїні це питання вже вирішено. Це Раковський, який сьогодні там є головою держави“.

Майже в той сам день, як це говорилося у французькій палаті депутатів, в англійській палаті Гаркворт, товариш міністра закордонних справ запитав: „Ситуація на Україні надто темна, щоб можна було дати палаті точні інформації. Однак

відомо, що уряд Директорії розлетівся перед натиском більшовиків“.

Як бачимо з дебат у французькій палаті, паризький уряд не мав більше (тоді щодо сили Директорії на Бкраїні. Ріпорт генерала Франше д'Еспере про положення в Одесі остаточно переконав уряд, що інтересів на Україні програє.

2-го квітня 1919 р. генерал д'Анселом викликав генерала Шварца, якого Франше д'Еспере поставив на чолі Одеси, і заявив йому, що дає наказ з Парижа — евакуювати Одесу до 48 годин. Чому така поспішність? У деяких морських частинах французьких розпочалися заколоти, французькі війська не мали жадного бажання воювати в чужій країні за чужі їм справи. Уряд перелікався й поспішив вивести свої війська із небезпечної країни.

6-го квітня ватаги Григорієва увійшли в Одесу. Французька інтервенція на Україні скінчилася вельми сумно для Франції й паризька газета „Тіберте“ з повною радістю писала:

„Ми не знаємо нічого більш жалюгідного, як наша політика на Україні. Наші представники на Україні були нижче всякої критики. Вельми пізно розпочали переговори з Директорією, тоді як дві третини країни були вже захоплені червоною армією. Ми мали там надто слабкі військові сили й тоді Одеса тим самим була вирішена“...

Під московським караулом

Подан Фрэнс Бонітський.

Від о. Миколи Старуха, пароха в Шумлянках, пов. Підгайці, дістав я до перегляду пам'ятник пок. Тимофея Старуха, б. посла до австрійського парламенту та галицького сейму. Постать пок. Т. Старуха, його незломний характер, його різка пераза, але до широго серця, з правдивого патріотизму пливуча поведінка триває ще у пам'яті старшого покоління. Про його щире простодійство, безкомпромісово-опозиційне становище чували й молоді.

Тому — на мою думку — не від речі буде помістити уривок із цього пам'ятника, а саме з того часу, коли в 1915 р. його вивезли російські війська як цивільного полоненого.

Ще одне, на що хочу звернути увагу. За свого життя доводилося пок. Т. Старухові, як правдивому „хлепському послани“ виступати різко проти різних жидівських певок. Це виробило йому марку антисеміта. Про те мушу підкреслити, що в цьому пам'ятнику пок. Старух усе, де була можливість зазначити добрі сторінки жидів, не скривав їх, ажно про них говорив. Це відсуває від його пам'яті тінь наклепів, що на нього кидали різні злі душі.

✱

Москалі відступали даліше та привозили з собою багато арештованих українців, а найбільше жидів.

*) Очевидно, цього злочину не було. Як бачимо, французький уряд не дуже мав точні інформації, що діється на Україні.

Із 13. на 14. червня 1915. р. коло 12. год. вночі оточили москалі мій дім, увійшли до середини та почали робити ревізію, що тривала до год. 6. рано. Потім арештували мене та мого сина, Миколу, та відвели до тюрми. Там стріву я уже 173. людей, українців, жидів та поляків. У тюрмі придержали нас цілий тиждень.

Шефом охрани був князь Арістоф, що заповняв місця арештування на донос місцевих москвофілів. Дня 17. червня привели всіх арештованих на подвір'я доми, де мешкав Арістоф, усталили в ряди та відфотографували. Мене та сина Миколу поклав Арістоф до своєї канцелярії та наказав списати протокол.

Я почав йому представляти, що я ніщо не провинив та прохав звільнити мене й сина, але Арістоф відмовився. Нас відвели знову до тюрми.

Дня 20. червня приказав Арістоф привести нас знову до себе, відіслав окремо жидів та заявив усім, що ідемо до Росії.

На мої прохання та запевнювання, що я в нічому не провинився, потвердив це Арістоф, а коли я далі настоював, щоб мене звільнив, відповів він чистою українською мовою: „Пане Старух, даю вам моє слово честі, що не можу вас звільнити, але напишу в документах, щоб вам не робили кривди та усюди давали підводу“.

Усіх арештованих вивели за місто на „Замостий Фільварок“ та помістили в стайні, де ми мучилися цілу ніч. Наступного дня ранком в год. 8. ми рушили в дорогу. Проходили ми через Козову, на-

від дивився на нас і плакав. Коли виїхали з Козови (16. км. від Бережан — Ф. К.) прийшла злива, а у цій зливі їхали ми аж до Плотичі (24. км. — Ф. К.). У Плотичі завели нас до двора перед стайню та почали нас числити серед страшно́ї зливи так, що ми промокли до нитки. Усіх примістили в стайні, а тільки мені, синові Миколі та ще трьом дозволив командант конвою перейти до хати, де примістився наш караул.

Довідавшись, що я в Плотичі, мій знайомий, місцевий війт, Василь Стеткевич, приніс мені їду, а наступного дня мій приятель, Василь Кривокульський, хотів зо мною говорити, та не допустили. Кинув мені тільки на фіру коробку папіросів.

Із Плотичі прийшли ми до Тернополя (46. км.) і нас завели на подвір'я одної казарми. Там ми мали ночувати на подвір'ї. Але знову почав падати дощ, і нас завели до бараку, де ми примістилися досить вигідно.

23. червня пізнали всіх пішки за місто, а по 4. км. такої дороги дозволили декому сісти на фіру. Так дійшли ми до Романівки. Тут розділили нас на три партії та помістили в селянських хатах. Зо мною та сином був також учень 5. кл. рогатинської гімназії, Олекса Коваль.

Із Романівки повели нас на другий день до Підволочиськ і тут довелося нам перебути хрестний похід. Командант, що нас конвоював, не знав, де етапна команда та повів нас 6. км. за Підволочиська, там нам казали забрати річи з підвод та чекати. По двох годинах вернувся командант та сказав нам, що не тут має нас віддати, а в місті, в Підволочиськах, треба було вертатися. Люди, що дуже знемоглися, помагали одні одним, аж врешті з тяжкою бідою долізли ми до етапної команди. Тут помістили нас усіх в одній салі, люди душилися з причини браку повітря.

На моє прохання командант етапу, полковник, казав розмістити усіх по різних кімнатах, а мене зі сином примістив у канцелярії, де ми застали латинського священника, Юзефа Волчанського.

Повних три неділі йшли ми до Києва на старий Константинів, Шепетівку, Житомир. Цілу дорогу опікувався нами жидівський комітет. У Шепетівці жидівський комітет уладив величаве прийняття цілому транспортові. Усі інтелігентні жидівки обслуговували полонених. Мене відвідали визначні інтелігенти-жиди, адвокати, лікарі та два кореспонденти часописів.

Я подивляв цю жертвенність жидівського народу.

У Бердичеві ночували ми в стайнях побіч коштелу. І тут дав нам жидівський комітет обід. У Житомирі жидівський комітет наймив великі вози, що на кожному з них містилося з 20 людей і цими возами заїхали ми 11. липня 1915. р. до Києва. Там перед житомирською брамою розділили осібю українців, жидів та поляків, казали посідати на вози та повезли через велику браму, що на ній був напис „Боже царя храни“, у місто.

Що діялося тоді в моєму серці, годі описати. Усе життя мріяв я про свободну Україну, про вільний

український нарід, хотілося побачити колись цей золотoverхий Київ, а тут треба було входити в пороги дорогого міста як арештант, під московським караулом...

У ЗОЛОТОВЕРХОМУ КИЄВІ.

У продовженні своїх споминів лише пок. Т. Старух ось що про свій побут у Києві:

„Вели нас вздовж міста до будинку головної поліції. На подвір'ї позбирали полонених по національностям, осібю українців, поляків та жидів. Напроти себе побачили ми другий, подібний транспорт. У цьому транспорті побачив я рад. Івана Масляка, проф. Насельського та проф. Гр. Бобяка з Бережан. Ми підійшли до себе, звиталися.

Полонених жидів забрав жидівський, а поляків польський комітет, лишилися самі українці, що ними не було кому зайнятися.

Поліція розділила усіх українців по різних тюрмах та участках. Переїхати туди повозкою поліція не дозволила. До т. зв. Бульварного участку призначили нас 23 та замкнули в тюрмі. З нами поводилися дозорці досить лагідно. За кілька днів привели до нас іще арештованих у Стрию адв. А. Герасимова, інж. Левановського, урядовця магістрату Руснака, поляка Рафа та жидів Шара та Шіфа.

За три дні по нашому прибутті до тюрми покликав усіх 23 до канцелярії змосковщений українець Стороженко, випитував усіх, хто чим був у Галичині, а довідавшись, що я соймовий та парламентарний посол з Бережанщини, казав мене, сина та учня Ковалю відвести назад до тюрми, а решту до кацапського комітету.

Нас трьох обіцяв забрати за кілька днів, але я зразу знав, що з цього ніщо не вийде, бо головою кацапського комітету в Києві був Дудикевич, що радше закопавби мене, аніж рятував. І так дійсно було. Дудикевич представив мене перед москалями як страшно́го ворога Росії і я мусів покутувати в тюрмі.

Київські українці старалися видобути мене, ходили по всіх урядах, аж до самого Бобрінського, та ніщо не допомогло. Усюди їм казали, що „галицький комітет“ представив Старуху як ворога Росії та небезпечного революціонера, та що я мушу йти на Сибір.

Четвертого дня по мому прибутті до тюрми провідала мене Старицька-Черняхівська, бо мені вдалося повідомити про мій побут у тюрмі український комітет. П. Старицька-Черняхівська принесла нам їду, запорядила, щоб нам приносили щоденно обід та повідомила мене, що український комітет уладжує свій дім для арештованих та забере до себе всіх українців. Від того часу стало нам легше, комітет дбав про нас, а п. Старицька-Черняхівська дуже часто навідувалася до нас. З українських жінок рятувала нас ще п. Добровольська.

Півтора місяця пробули ми в тюрмі, а місцевим українцям не вдалося нас відтіть видобути. На щастя довідався я, що посол Брайтер перебуває в Києві. Мені вдалося написати до нього, а за 4 дні приїхав до мене до тюрми представник жидівського комітету інж. Кальмановський та забрав мене із

сином Миколою до жидівського комітету. Жиди зацікавувалися нами дуже широко, дали нам гарну кімнату. Іду й там я поздоровів. Тут перебував я півтора місяця, поки мене не перебрав український комітет.

Український комітет уладив домішку на Федорівському переулку ч. 11, а 13 листопада переїхав я із сином під опікою п. Шульгиної туди. У цій домішці помістили всіх українців, що до цього часу перебували по тюрмах. Старницька-Черняхівська та Шульгинова дуже піклувалися нами, та це не тривало довго, бо вже 23 листопада о 9 годині ввечір прийшов до мене стражник із записом бути завтра рано на пересильній станції у Києві, бо їдемо в Сибір.

Учитель Вертишорх, що упрямляв домішкою комітету, поїхав зараз повідомити про те Старницьку та Шульгинову. Не гаючи часу приїхала негайно Шульгинова, привезла мені 60 рублів на дорогу та запевнилася, що наступного дня о год. 6³⁰, навідається до мене.

Наступного дня рано провідали мене знову обіпні, принесли одіж та їжу та відвезли мене на поліцію, де були разом з нами до 5 год. пополудні,

а потім поїхали з нами до пересильної тюрми, де ми змислися. У тюрмі перекочували ми із сином, а наступного дня рано навідалася ще до нас донька п. Шульгиної, щоб нас на дорогу обдарувати та поцілуватися з нами.

У пересильній тюрмі просиділи ми ще дві доби, а 26 листопада о 9 год. вранці викликали нас усіх на двір, усталили та почали ревідувати. На дворі сиділа теж комісія з лікарем. По тім, як мене викликали, я підійшов до лікаря та представив йому, що я хворий не можу йти. Лікар видав мені для мене та сина свідоцтво, що потім стало нам дуже в пригоді.

Коли переводили ревізію, розкидали навмисне всі понаковані річі, щоб тільки дошкулити людям. Так зробили з урядовцем стрийського магістрату, Шом'ю. Я тоді взявся „для штуку“, встроїв салдатам, що мали нас ревідувати, по рублеві в руку й нас ревідували дуже обережно.

Трапляєм, що в ньому були забілені вікна, перевезли нас на залізничну станцію та посадили до арештантських вагонів, а в них за 48 годин заїхали ми до Курьєка. Тут перевели нас до возів значайного поїзду, але із забіленими вікнами. По 40 годинах важкої, повної муки їзди доїхали ми до Москви.

Знад Дніпра до Сени

Історичне оповідання про українську князівну Ганну Ярославну, королеву французів.

Написав: Федір Дібро.

(Докінчення.)

— Во ім'я Отця, і Сина, і святого Духа! — промовив князь. — Зібранися ми сюди для того, щоб обговорити ті нові умови торгівлі з греками, які прислав нам Царгород. Боярин Кукша, великий староста купецький, оголосить нам ці царгородські умови.

І, показавши бояринові Кукші місце поперед себе під тронем, великий князь сів.

Виступив боярин Кукша.

Перш, ніж оголосити нові пункти умов царгородських, він у довгій промові присядав віку ті привілеї, якими здавна наділяв Царгород руське купецтво. За часів покійних великих князів Святослава й Володимира руські грецьки¹²⁾ не мали ніяких обмежень у Царгороді. Згодом ці привілеї почали греки поважі урізувати. Руських купців перестали приймати в мурах Царгороду, а поселяли

їх поза мурами на передмісті коло „святої Мамонт“¹³⁾. Префекти порту почали ретельно вимагати від руських купців великокняжих срібних печаток, як свідоцтва їх купецького стану, а під кінець обмежили час перебування їх у Царгороді до шести місяців, вимагаючи, щоб руські купці на зиму відїздили додому. Все це призвело до того, що торгівля з Візантією стала неможливою. Всі переговори великокняжих послів з грецькими імператорами ні до чого не довели й Київ примушений був запровадити в себе ті самі правила для грецьких купців. Усе те допровадило врешті до війни Руси з греками, яка у всіх руських людей йде в пам'яті. Але ось тепер, завдяки мудрим заходам великого князя, Царгород прислав сказати, що хоче наладити якоесь торговельні зносини з Києвом, і приклав свої статті. Віче має обговорити ці статті й виробити свої умови.

Після цього боярин Кукша оголосив грецькі статті й зійшов із коня.

Один за одним почали просити слова у великого князя кийські купці. Промовляв Могута, Курпита, Орша, Чудодив і інші. Всі вони вимагали повернення старих торговельних привілеїв.

Але ось підійшов до трибуни грецький купець Маврокатадон, низько вклонився князеві й заговорив:

¹²⁾ „Грецькими“ звали руських купців, що торгували в Греції. Що весни вони з'їжджалися на великі кийські контракти (ярмарок), обирали на Почайні великі каравани караванів із різном кравом і в червоні аґенди вирушали з ними під Витичів (страхи нижче Києва на Дніпрі). Там стояли 2—3 дні, чекаючи на решту купців, і тоді остаточно пускалися в дорогу „до Греки“. Коло Неманецького порту вони тиснули свої крани „долохом“ по суні до Країньського броду (Кириас) і далі плали азову Дніпром до „Понтьського моря“, „яке словить“, — як каже аґенсь. „Руських морянь“.

¹³⁾ Перекладена руськими купцями назва церкви св. Мамонта в Царгороді.

— Великий базилевсе! Хоч і чужий я чоловік у цій землі, але хай буде мені вільно сказати те, що я думаю про цю справу.

Князь дозволив Марискаталоні сказати.

Грецький купець в імені цілого царгородського в корупського купецтва, що провадить торг в київській Державі, закликає, що купці грецькі так само дуже терплять, і тому пропонує скласти спільну петицію від купецтва руського й грецького в європейських сторонах до царгородського двора. Про те, щоб вернути відразу колишній привілей — на його думку, мови нема. Можливо, що до них прийде часом, коли річки загостряться й ще свіжі вразі трохи вітруться. А тепер треба обмірвати шкоти до можливого й просити великого базилевса київського, щоб до посольства київського долучити представників від грецького купецтва в землі київській, які б спільно з руським купецтвом виїхали до Царгороду з проханнями, що їх прийме сьогоднішнє віче.

Думка грецького купця подобалася всім. Почали давати свої поради інші чужинні купці, що накупували грецький крам у Києві для своїх земель, і врешті віче виробило цілий ряд вимог до грецьких державців, а жителям мали їхати до Царгороду спеціальні посли.

— Значить, на тому стали? — спитав князь Ярослав, коли всі статті було обговорено. — Може ще хтось побажав додати щось?

Всі мовчали.

— Все, що постановили тут, — сказав князь, — я добро обдумаю й спину й статтях для грецьких послів. Посли наші е скоро відіуть до Царгороду. Хай грецькі купці виберуть зпоміж себе своїх представників і пришлють їх завтра до великого купецького старости боярина Куки. На тому сьогоднішнє віче розпускаю. Амінь!

Великий князь устав, встали за ним і всі князіві й інші гості, що сиділи довкола нього.

Всі сіли на місця.

Княжий суд над купцями живим крамом відбувся на площі перед великокняжим теремом колишнього дня. Посеред трибуни, зробленої величезним червоним підстиганням, на високому троні, сидів великий князь Ярослав, а одного боку його, трохи нижче трона, митрополит Іларіон, а другого — київський архієпископ, а ще нижче від них почесні члени суду — франкські маркізи, королівські й князівські. Вся площа, від міських днів до Десятинної церкви й від Софійської брами до кручі над Почайною, була заповнена людьми.

Перед трибуною, склавши залізними ланцюгами, стояли купці спільників угорських, вірменських, єврейських і грецьких спекулянтів, купців живим крамом. В стороні від них, під охороною османських, як стадо овець, збирався купецьким навіантами з другого боку, в оточенні черниць святого Іринієвського монастиря, стояла група красунь, яких київського манастиря, стояла група красунь, яких вели спекулянти на продаж за Джурджанське море¹²⁾.

Унизу всіх пристали до себе ці красуні. Були серед них маршанові й ясновудрі, чорноокі й синьокі, білі й лілії й смугляні. Обрані були вони в однієї ріжних країн, але більша частина них дівчат була в строю, яку носили в франкській землі.

Боярин Русич, що провадив слідство, вже висловив перед великим князем містеріали судового докождження, свідків було вислухано, слово данолося за підсудними.

— Що скажете тепер ви високому суду? — звернувся до них боярин Русич.

Сковані купці стояли мовчаві як не порушені.

Але ось посеред них виступив наперед найстарший, а довгою сивою бородою, князь навколиши перед князем, простягнув до нього благально склані ланцюгами руки й розчуленим голосом заговорив:

— Великий княже, могутній володарю землі Руської! Касмоси в грід, до якого допровадив нас сатана й той грібнолюбник Пуркос із кумири, ми, що вже годують деє своїм поганим мисом рани у Беристоні¹³⁾. Наші ми й авелугуємо кару, але, княже великий, годувник винуватий поганого гондлю нема серед нас. З ними розправився народ з страшної нечі, коли висторили їхні кораблі. Наша вина тільки та, що ми знали про цей гандел і не відкрили тайни ганделного торгу наші. Кару за це ми понесли вже велику: наші кораблі, наші доми, наші комори в ірамах і втвори — все те винили той памятний нечі погані на Понатні й люди. Про нас лишилася тільки грібна думка наші в грібних тілах. Великий княже й володарю і ти, митрополите, посланець Божий! І всі ми, київські князіві, царівні й королівні ріжних земель! Змилюйтеся над нами й даруйте нам те, що лишилося ще при нас — вічечне життя наше. У кожного з нас є діти, у кожного є жінки, що не знають, як тепер без нас дітям раду дати. Присягаємося Богом свитим, що є один на світі для нас і для нас, присягаємося життям над нашими і кровю племен і народів, яка тече в жилах кожного з нас, що ніколи більше навіть не сльеземо в сторону тих, хто провадить нечесний і гнібний торг людьми, дітьми Божими — залишай тільки життя нам!

Він замовк і розпростерся в порозі через трибуну. Всі інші підсудні встали навколиши й так само припали до землі.

Митрополит Іларіон устав, підійшов до князя й щось тихо шепнув йому. Князь Ярослав не порушено сидів і, засунувши свої густі брови, думав.

Але ось він устав з місця. Встали за ним усі, що сиділи на трибуні.

— Божою милістю князь землі Руської, — залічним голосом, виговукавши слово за словом, заговорив Ярослав, — владою мені даною повелюю: усім, що стоять під судом нашим, дарую життя. Хоч і не винні вони в поганому торзі людьми, але знали про той торг і не повідомили владу, — а тому наказую: виннути всіх до порубів на тяжке умищення й перетримати їх там на суморому пості шість років. Майно, що забрали в підсудних під час заплету, віддати до скарбу державного, а скарб

¹²⁾ Стародавній грецький місто Діодора.

¹³⁾ Теперішнє Кавказське море.

подбає про те, щоб із цього майна наділити належно тих, що впали жертвою ганебного торгу, й відіслати всіх до країв, звідки кожний походить. Так постановив суд і ствердив я, князь святої великої Русі — во ім'я Отця, і Сина і Духа святого. Амінь.

Князь, а за ним митрополит, архієпископ і всі інші зійшли з трибуни й попри уставлену в шпаліри дружину попростували до великокняжої палати.

Раптом на ганку княжого терему з'явилася князівна Ганна, швидко підбігла до старого князя Ярослава, низько схилилася й припала до його руки.

— Тату! — з риданням у голосі заговорила вона. — Дозволь мені запросити в гостину до себе всіх тих дівчат, що стоїть там на майдані. Вони незабаром відідуть кожна до своєї батьківщини й рознесуть по цілому світу вістку про свободу, що дістали тут, у нашому краю. Але перед тим хай побудуть вони в гостях у тої, яка ту свободу тратить...

Князівна похитнулася й була б упала на ганок, коли б хтось із княжичів не підтримав її.

— Що таке?.. Що вона сказала?.. — почувся звідусіль заклопотані голоси княжат, що не чули її слів.

Митрополит Іларіон суворо зсунув свої брови, швидко виступив наперед, обійняв князівну за плечі й, міцно тримаючи її в своїх руках, завів до терему.

Того дня митрополит до пізні провів із князівною Ганною в її хоробах нагорі княжого терему. На стривожені запити гостей і своїх, що сталося, боярин Вишата всіх повідомляв, що князівна несподівано захорувала.

♦♦

Нарешті прийшов день, у який князівна Ганна мала виїхати з Києва.

Діставши благословення від батька й матері, після прощання з усіма й гірких сліз, пролитої у теремі з нагоди розставання з князівною, її одягли й, тримаючи під руки, вивели на красний ганок, коло якого чекав уже цілий ряд золочених повозів для неї й для тих, хто мав їхати з нею.

Безсилу князівну ледве всадили в повіз. Поруч із нею сів митрополит Іларіон. Більше нікого до її повозу, на бажання князівни, не посадили.

Все вже було готове до від'їзду, коли раптом кня-

зівна пригадала собі щось, швидко вискочила з повозу, нахилилася, й митрополит Іларіон побачив, як вона згребла блідою рукою жменю землі, поклала її собі до хустини, зав'язала й, притиснувши до грудей, сіла назад у повіз.

Поїзд, під давом в церквах, попри маси народу на вулицях, що обкидував князівну вінцями й квітами, під охороною франкських комоників із королівськими коругонками на списах, вирушив.

Мовчали. Митрополит сидів нерухомо із низько спущеною на груди головою.

Переїхали місто, пригороди, минули великий сосновий бір, що пахнув теплою живицею, й вийшли на простір широких зелених нив.

Митрополит виїшов із задуми, повернув голову до князівни, зосередженим поглядом подивився на неї й обережно прикрив своєю долонею її холодну руку.

— Дитино моя! — тихо сказав він. — Тяжко мені говорити з тобою про те, що ти зараз почувеш від мене, але я пообіцяв по виїзді з Києва те переказати тобі. Той, кого з болем у серці ти залишаєш тут, доручив мені повідомити тебе, що сьогодні ввечері він одягає на себе чорні ризи й ціле життя своє присвячує тяжким подвигам у далекій пустинній обителі. Він добре письменний і в мудрих книгах учений чоловік і вже від завтра починає в своїй келії нову літопись Землі Руської, яку хоче скінчити на сьогоднішньому дні, на дні твого виїзду з Києва. Просив він мене переказати тобі все те й благав тебе назавжди забути його. Благословляє він дороги твої, дитино моя, й іде про одну річ просив нагадати тобі: про те, що добро й велич держави вимагають від людей жертв.

Митрополит замовк.

Князівна неперушно сиділа, з блідим, мармуровим, закам'янілим обличчям, в якому не можна було вичитати найменшої тінні якого-будь виразу.

Навколо, в голубих високостях українського неба, радісно щебетали над зеленими просторами ланів і нив щасливі жайворонки. Десять у поблизу кому переліску задумливо поркувала горлиця. А просто перед очима, за сивою смугою неясного обрису, таємничо ховалася в далечині туманна імліста безвість.

1935.

(Києць).



Чому мовчите?

Так хотілосьби крикнути після прочитання двох ззовнішнього погляду скромних книжочок, що їх видала Українська Бібліотека І. Тиктора, це є: Волод. Каліни: Курінь смерті і Василя Бояринича: Кривавий шлях. Хотілосьби піднести прилюдний запит до всіх бувших учасників наших збройно-державницьких змагань, чому вони мовчать, чому не позбирають і не увіковічують в писемній формі того, чого вони були співдіячами і свідками? Коли вони не свідомі того, що втратить нація, якщо вони не здобудуться на крихту енергії і не спишуть та не спублікують своїх спогадів, то хай розгорнуть картки двох вище згаданих книжок.

Перша це спомини старого вояка, бувшого поручника УСС, досвідченого старшини і як бачимо з його дій на полі бою меткого команданта. Друга це спомини молодого добровольця, що щойно в перших днях листопада 1918 р. натягнув на себе стрілецький однострій і майже без вишколу виїхав на фронт під Львів з III-ім курінем 24 п. ім. гетьмана П. Дорошенка. Поручник В. Калина розповідає про боеві подвиги найперш 2-ої сотні а потім цілого 1-го куріня УСС від 2 листопада 1918 р. аж до 29 квітня 1920 р. то є до останнього дня існування формації УСС; В. Бояринич обмежився до представлення боевої праці свого стягу до половини травня 1919 тобто до відступу УГА під натиском дивізії Галлера на Схід.

Приємно читати обі ці книжки, а ще приємніше згорнувши їх останні сторінки скріпитися в переконанні, що ми таки нація, що ми таки нарід здібний до великих діл і що „наше“ не за нами а перед нами. Тепер після нашої збройної боротьби в 1914 до 1921 рр. Куліш не мав би права повторити свого страшного визову киненого колись своїм землякам. Тих же, що наслідують Куліша і чи то для оригінальності чи просто з якоїсь психопатичної злоби шкалюють цілий український нарід і виставляють його як щось нібито нижче від сусідів, повинна українська суспільність привести до порядку. Слід би врешті вдарити по пальцях циніків, що під визом пошукувачів правди опльовують нашу недавню історію.

І ще одно почуття та вже гірке, будить по прочитанню обох книжок — байдужість учасників і сподвижників визвольних змагань до своєї історії. Перед нами отце тільки дві скромні книжечки, а скільки в їх цінного змісту, скільки дум висколотних і скільки чинів героїських, які самоцвіти нашого спільного подвигу і скільки свідств нашої національної життєздатности складено в їх на вічну пам'ять і науку поколінь. Алеж ГА досягала в один час до 100 тисяч люда, вона звела тисячі боїв і десятки битв, а в кожній з тих дій стільки героїств доконалось, стільки любови батьківщини і патріотизму проявилось, що украшений ними період сміло біля Хмельниччини можна поставити. А деж вони, що про їх знає історія? Хто про їх написав, хто викував їх на скрижалях нашої минушини? С. Шухевич, Мирон За-

клинський, Б. Гнатевич, І. Карпинець, В. Щуровський, М. Угрин-Безгірський, В. Дзіковський, Роман Кулчинський, І. Максимчук, І. Калічак, О. Гайдукевич і зо два десятки авторів, що від часу до часу напише деякий „уривок зі споминів“ в „Літописі Червоної Калини“ або в інформаційній пресі. А деж решта, де ті тисячі інших „письменних“ людей, що накінчили школи не раз тільки завдяки жертвенності української суспільности, а в ГА занимали старшинські або підстаршинські посади, де вони, чому вони не уважають своїм обов'язком скласти звіт з того, що робили і бачили в нашій смертельній боротьбі?

З тисячі старшин Галицької Армії написало до тепер щонебудь понад 60 люда, а чи решті справді байдуже, що про збройно-державницький зрив знатимуть діти, який вигляд прибере наша історія 1914—1921 рр.? Бо щоб там не говорили різні противники історії, то цеї правди, що вона має велике національно-виховне значіння, що з неї черпає нарід здібний до життя свій ентузіазм до нових діл і подвигів, вони не зваять. Нам українцям хіба добре відомо, як звязалися зі собою такі поняття: польська історія, трильоґія Сенкевича і „Оборона Львова“. Особливож велике значіння має воєнна історія, де встановлюється мірило історичної життєздатности кожного народу. Чому-ж мовчите?“ — повинна запитатися українська суспільність членів своєї колишньої армії.

З обох згаданих книжок, коли йде про їх історичну вартість — першенство належить книжці В. Каліни. В його представлено події яркіше, тут більше повязані вони між собою і їх відблиски краще освітлюють цілість діяльности УСС., дарма, що спомини В. Каліни обіймають довший протят часу як В. Бояринича. Під пером старого вояка бранне поле рокотить знову такою живою симфонією мови начеб її перезвуки таки справді лоскотали наші уха. Боеве положення автор здебільша й представляє так прозоро, що читач (уважний — розуміється) може зорієнтуватися, наскільки ця чи інша операція була продумана командою, які можливості опущено при її виконанні і сам може скласифікувати подвиг І. куріня УСС, чи то на Підзамку, чи під Долинами, Братковичами, Підярком, Ласківцями чи Бережанами. Хоть В. Калина пише і про невдачі, то в цілому його оповідання панує погідний настрій і книжку замикається з якимсь внутрішнім переконанням: наш лан завтра — позавтра доспіє, бо засіяно його добре. Спомини В. Каліни дійсно розширили овид, з якого ми гляділи на 1914—1921 рр. і глядімо туди, де має знятися велика — заграва.

Не має стільки прикмет книжка В. Бояринича. І цього автора причинки до історії ГА мають свою вартість, але їх розподіл і навітлення є трохи слабші, як у В. Каліни. Автор „Кривавого шляху“ забагато розглядається на боки, надто велику увагу кладе на змальовання тла акції і надто підчеркує бадьорі настрої свого стягу — словами,

Іх можна було ефектовніше вивести відповідним представленням боєвої праці куріня. Яюсь неприродно вражають також історичні рефлексії автора. Але це все недотягнення більш літературного характеру.

Похвальною прикметою спогадів В. Бояринича є те, що в їх зрівнано і провірено заповідання інших авторів, що писали про цей відтинок підльвівського фронту, на якому діяв III курінь 24 п. п. Їх вартість підносять також точні заповідання про чисельний стан, організацію, виряд відділів та відомости

і характеристика поодиноких старшин. Тих заповідань не моглиб заступити ніякі документи.

Як видно з одного місця спогадів, автор пише підчас війни щоденник, з того слід догадуватися, що його заповідання відносно операцій куріня під Львом вірні і ними можна буде покористуватися як цінним причинком до складення повної історії боєвотьби ГА, за столицю Галицької Землі. Побажанням булоб, щоб автор постарався про видання також щоденника і розповіді про долю III куріня до кінця існування УГА.

О. Думін.

Полковник Борис Палій-Неїло

Подав: Леонід Качинський.

На сторінках „Л. Ч. К.“ часто стрічаємо біографії людей, які причинилися своєю працею для добра нашої Батьківщини.

Минє ще 10 літ і багато забудеться, активні діячі покинуть нас та заберуть з собою цікаві сторінки з пережитого, а друковане слово схорониться й послужить матеріалом будущому історикові.

До таких діячів і то дуже скромних, належить генерал Борис Палій-Неїло. Про нього покійний Євген Чикаленко в листі до Др. Коса 6/4 1921 пише з Баден, „що Липинський і я знаємо його особисто з доброї сторони, а саме з праці на Полтавщині“. А Віктор Андрієвський у своїх споминах „З минулого“ т. II, ст. 206 і далі пише так: „є це старий артилерист царської служби, він приймав діяльну участь в організації українського війська ще за часів Центральної Ради. Гетьманови теж служив шире, як і Центральній Раді і як служив би всякій українській владі“.

Трохи далі передає стрічу свою з полковником Палієм-Неїлом в Києві (ст. 210), де цей оповідає про недовіря до нього, з боку гетьманської влади, що ставиться до нього як до непевної людини, бо він українець, а українці тепер не в ласці і т. д. Це і описане далі в цій книжці говорить, що полк. Палій-Неїло був ворожий до тої російської концепції, яку Гетьман Скоропадський провадив під кінець свого гетьманування.

Про це я навмисно згадав, бо одні осуджують Палія-Неїла як гетьманця, другі причислюють його до москалів, знов інші вважають його петлюрівцем. В дійсности полковник, а пізніше з наказу Головного Отамана Петлюри, генерал Палій-Неїло є українцем з роду і по переконанні, фаховець, старий службіст, який не належить до тих, що уміють робити політику і тому не має партійних оборонців.

Полковник Палій-Неїло народився на Полтавщині. Прадід його, дід і батько Неїли належали до старої української шляхти. Всі були військовими. Мали свої помісности в константиноградському повіті. Мати з козацького року Палій була високо-образованою людиною і володіла чужими мовами, головню французькою і німецькою, а проте була свідомо українка. Їй завдячує полковник Палій-Неїло своє виховання, бо батько у виховні справи

не втручався. Про діда Павла Неїла, дідича, був, сотника Переяславського Кавалерійського Полку, знана історія, що відсидів 10 літ вязниці за те, що відмовився підчас жнив дати 20 коней „для височайшого“ проїзду царя Александра I., що їхав на відпочинок у Крим.

В судових актах є власноручна відповідь Павла Неїла в українській мові на жадання „предводителя дворянства“ Левченка, такого змісту: „Коней дати не можу, бо всі заняті в роботі; як хочете, можу вислати 28 коров“. Зневага його Величества коштувала дорого. З тюрми вернувся дід цілком хворим. Умираючи записав синові два села: Ганебне і Неїлівку.

Батьки полковника Палія-Неїлова були люди багаті. В жилах їх текла стара українська кров. З діда-прадіда хоронилася у них стародавня українська зброя, а в гостинній висілі портрети гетьманів, особливо гарно і оздобно виконаний портрет гетьмана Данила Апостола.

В чисто українському селі минули диточі літа Бориса. Від 10 року перебуває в кадетському корпусі в Полтаві, де було кількох професорів українців, головню Іван Різенко, який поклав великі заслуги над освідмленням молоді в царські часи. Робив це дуже обережно, але любов і єдність одної ідеї вязала молодь з тим чесним і гідним сином України, що мав через те чимало неприємностей.

Скінчивши кадетський корпус, далі побирає фахову освіту в Москві і Петрограді. Як старшина російської армії в ранзі полковника артилерії визначається на війні непересічною хоробрістю. Достає найвищі боеві відзнаки як Георгієвську зброю і Хрест, що надають великі привілеї в дальшій службі. Але приходить революція — фронт розпадається і приходить большевизм.

Полковника Палія-Неїла кличуть большевики на високе становище інспектора округи, але він згодується у Москві до українського консуля п. Попсуї-Шанки і виїздить до Полтави, де Генеральний Секретаріат Військових Справ призначає його командантом гарізонового тяжкого тракторного дивізіона, який він українізує.

В Полтаві стрінувся з бл. п. В. Липинським, тоді поручником кінного запасового полку та з ним і з п.

Сергієм Панченком заснували українську полтавську військову громаду.

Енергію і організаційні здібності полк. Палія-Неїла признає Головнокомандуючий військом України полк. Капкан і в порозумінні з Головним Отаманом С. Петлюрою, призначає його командантом військ Полтавщини і начальником залоги м. Полтави. Попереднього команданта полк. Ластовченка убив жид комуніст Дунаєвський (псевдонім). А попередник убитого полковника Ластовченка був мало фаховою людиною — (Хмлоботченко) й полишив незмірно тяжкий стан. Військовий фронт тоді тягнувся від Харкова до Лозової.

Безнастанні напади большевиків, озброєні банди грабіжників і злодіїв в самій Полтаві та боротьба на великому фронті заставляли полков. Палія-Неїла самому виїздити на чолі броневика і боротися за кожний кусник землі.

В березні 1918 р. полков. Палій-Неїло дістає призначення помічника Головного Інспекторату Артилерії в Києві. Працює над організацією Артилерії при 8 корпусі Української Армії.

За часів Гетьмана Скоропадського обнімає уряд поміщика генерального писаря і начальника Генеральної Канцелярії Українського Козачого Війська.

По упадку Гетьмана Скоропадського і занятті Києва військами Директорії полк. Палія-Неїла кли-

чуть на посаду поміщика Столичного Отамана, на якій перебув до евакуації Уряду і всіх Міністерств з Києва.

Він був найближчим до організації паради на Софійській Площі у Києві при проголошенні зєднання українських земель і на репродукції фотографії уміщеній в Літописі Червоної Калини ч. 2. 1935 р. полк. Палій-Неїло знаходиться близько Галицької делегації.

Виїхав з Києва разом з курінем галицької жандармерії, яка дуже сумлінно несла службу в Києві. Потім прийшла знана подорож від Києва до Винниці і Кам'янця.

В 1920 р. знов стрічаємо полк. Палія-Неїла, як активного старшину в боях під Винницею. 1 липня 1920 р. на приказ Головного Отамана Петлюри дістав іменування на генерала для особистих доручень при Головному Отamanі.

Від 1928 р. тихенько осів полков. Палій-Неїло в Перемишлі, оснував малярське заведення „Відродження“ і заробляє на хліб малюванням церков і образів.

В 1927 р. на чолі ініціативного гуртка емігрантів заснував філію Укр. Центрального Комітету і був головою 4 роки. На 60 літах життя і по давних військових тернистих шляхах віддався цілком церковній праці і жніє споминами минувшої слави відродженої України.

К. ЗАКЛИНСЬКИЙ

Табір у Йозефові

Пустка, немов поховали життя. —
Сухоребрії стіни бараків — з висока
довгими днями обпалює, ссе
пребайдужнее соняшне око.

Неначе громада лячних кістяків,
що вирила буря з пустинних пісків —
мертво глядять у простори
баракі пониклі, хворі.
І тільки ось тіни
скупються між ними,
тіни вкраїнських борців.

На блідих, на устах ще блукає німа
невигасла пісня бою,
а в душах похродня грає сурма
з українських степів далеких луною.

Свіжою раною ятриться багряною
спемин гіркий про лицарську кров,
про голод, і пошесть, і смерть борців,
що так спалахнули у фільмі віків
і погасли, немов
жертвоні вогні
на вітарях волі й борні.

І тут команда бренть —
не та, що до бою взива,
а наче з могили

безгучно, безсило
тремтять слова.

Болить так, болить,
у душі накипіло,

у кожній клітині щемить
неспоканене діло,
нездійснена мрія, мов пташка без крилля,
убите зусилля!

Як сон, подих волі блукає
по таборі й летить у безкрає...
Як марево сонне
в минулості плесо втонула бездонне
борня богатирська
за ціль, що стремить в далечінь,
за мету поколінь.
І те, що кипіло, ревла, хвилювало —
казкою стало.

Болюче питання совою скигнуть
«Невже воно справді було й пролетіло,
і справді пропала призначення мить?
Відложене знову Богданове діло,
і справді на довго знеможене спить?»

Живцем у могилу заперті
останки залізних полків.
Нависло над ними загрозою смерті
прокляття рабства вікового,
роздору проводирів згубна пожага
і темрява думки

в батьків і синів.

Живцем у могилу зариті
останки залізних полків...

1921.

Атака Чорношлишників під Товстеньким

Оповідь

Написано А. Гасен

О 10-ї, в. рано виїждимо з командантом 7-го гарм. полку з містечка Провілля на фронт, в напрямку Збруча. На фронті спокій. Приїждимо до батерії пер. Стара, яка стоїть в ліску на південь від с. с. Товстеньке-Криницьке.

Нараз за цими селами піднявся густи рушниця, та кулеметна стрілянина. Лінаємо коней ординар-ном, а сами виходимо на край лісу, щоб зорієнту-ватися в ситуації. І бачимо, як наша піхота відхо-дить ажраа на ці села, а за ними, густими ланами, сунуть більшовики.

Батерія підкриває вогонь по ворогу і особливо по тачанках з кулеметами, які висаковують наперед своєї піхоти, обертаються і асинають наших ко-заків густим вогнем. Наші частини, виснажені вкрай довгими боями, ланцять підбиваються від ворога. Але перед переважаними силами ворога, добре вишкільеного в амуніції, якої у нас брак, мується крок за кроком відходити, залишаючи рі-ну землю на поталу варту.

Більшовики наступають, якийсь відділ обходить ліве крило нашої піхоти і асинає строчить в бік, між нашими частинами, які уже й так аде-сятковані, повстає паніка.

Щоб підтримати настрій піхоти, полк. Л. нака-зує мені взяти одну гармату на передок, і, виско-чивши на поле, якнайближче до нашої піхоти, від-крити вогонь по ворогу.

— Коня! — кричу. Приїтаю до батерії, беру одну гармату і авалом простую по піхоту в напрям-ку с. Товстеньке, а якого вже відходять наша пі-хота, а підскакують більшовики. Село лежить у балці, так що обстріл через село добрий.

„Товариші“ побачили гармату і зачали обстрі-лювати нас густим вогнем з кулеметів. Командую на ліво-крузом, а переска, і по прямій наводці, за-чинаю розстрілювати більшовицькі лани, вибира-ючи в першу чергу тачанки. Хоч тактика каже стріляти по піхоті шрапнелями, я стріляю грана-тами, бо гранат робить багато гуку і часто пар-алює ворожий намір. Та здається, не ашустив-шой десяти набом, коли анадкоє, а ліва від нас, аявляється якась кіннота. Вмент повертаю гар-мату на ліво і вогонь бо перен, що порожа.

Ажеж було мого ашновання, а разом з ним і жах, коли за пару секунд бачу чорний прапор і шиків Жах тому, що гранат полетів у їх бік.

— Чорношлишники! — закричали з радкту ко-заків. І цей раз ашновансь вони, як аніаз сміє, не-ждані, але такі бажані, у цей тяжкий мент.

За хвилину бланули шаблі, могутній крик „Сла-ва“ виривався з майже тисячі грудей, аштруне-лись коні козацькі, а ворогів охотив жах, бо побачили страшний для них, чорний прапор. Ще почу-лося нара поодиноких стрілів, та і вони замовкли, тільки чути було якийсь гомін, неначе надходила велика буря. Загралилася біла зброя, шаблі-ко-заська. Купалося Паділля в крові нападників. Хоч „товариші“ знали, що ранили нема, всеж падали

наркоаішники, підносячи руки до горн, та просячи її. Затихла буря, лише де-не-де, ще галили козаків окремо утканих „товаришів“ по полях, ашліну-ючи своє діло.

Підіають до мене командант полку, наказує хор. Ш. вести гармату до батерії, а ми рунаємо в бік Збруча до с. Сидорова. Перетхавши с. Тов-стеньке доганяємо Чорних, які вже ідуць струн-кими рядами також гуаи, виславши наперед одну сотню.

Граном обганяємо полк. Чути веселі розмови козаків, жартів, таке пражієня, що не стався ні-чого надзвичайного. Говорять про кобину козика „Бомби“ (це так прозвали козика першої сотні, чорного, присадуваного флетматика, який пе-решако перший вриався у ворожі лани).

— Так, так! — каже козак, що іде поруч з ним, присадує як вона посіла в атаку того малара, що присадив нас малювати, і лани на ній, як ти, Бом-ба, був ранений.

— А як же це було? — сміаюсь питає Бомба.

— Та як стояли ми в с. Б. то „Діауєс“ прислав малара, малювати з Чорних патрети, намалював „батька“, старшого деяких, Анкиту: „батько“ дав йому твою Харитину, щоб він іади, поки буде у нас, а тут якийсь „товариш“ прорвалсь, сурмає глас тривогу, вилетіли ми сідлати, батьку піхо-пався на Каську, хаатає списа і наперед, ми за ним, а малар вилетівся на Харитину і за нами Вискочили за село, тут по нас і сипнули з машин-нок, Харитина закусьла нудила і пре в атаку. Ма-лар бачить, що неперелики, бо ж зброї немає, тільки якась скринка перед плече, а Харитина тас-кає. Він тоді коміть гомою в якусь канаву, а Ха-ритина сама з нами ходила до атаки. Сміха було як повернувшись до села, бо перше думали, що його десь ранили, або абили, шукали по полю, а він лішки повернувся до села.

Рішчемося з прапором полку, на якому напись з одного боку кістяк і „Україна, або смерть“ а на другому Тризуб. І ший кінний полк Чорних за-порожили, на переді веселий і жартобливий пол-ковник П. Дяченко.

Рішчемося, що як прискочили до більшовицьких лав, то перше, що кинулося в очі, це рула грубесна баба, сестра більшовицька, яка підбадьорувала цю банду, щоб боронилась, та блансула Бомбина шабля і баба присіла.

Тепер полк іде до Сидорова, а потім авалом під Гусятин, бо там також прорив, мусямо гуаи по-сіти, може також справимо „товаришам“ весілля. Тут обійшлося швидко, ранено тільки аних ко-ноів, а братва вся ціла, до того дістали в презенті від „червоных“ три тачанки з кінками і два вози на-бом, яких у нас так бракує.

Віздимо до села. Селяни аштручавть нас зі смю-лами на очах, бо оце сьогодні вони уперше побачили більшовицьких, які себе уже весілаи добре дати в ашакі.

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

† мігр. ІВАН ФЕДАК

б. пор.-суддя У. Г. А.

адвокат в Старому Самборі, помер несподівано від недуги серця 21 серпня 1936 р. в 48-му році життя. Покійний уродився 1-го березня 1889. в Золочеві. Навчався в народній школі та державну гімназію покінчив Польський в Самборі. Опісля вписався на юридичний



факультет львівського університету. Негайно по закінченні юридичних студій вписався на лісту кандидатів адвокатури в самбірській Палаті Адвокатів.

Зараз по вибуху світової війни Небінчик організував поважну кількість молодих хлопців з турчанської округи як добровольців до УСС і виїхав з ними до Стрия в тій надії, що його відділ буде прийнятий в склад легіону. Однак приїхав до Стрия вже по виданні відомого наказу австрійської військової влади, що обмежував число УСС-ів до 2000 люда так, що мрії його стати українським стрільцем скінчилися нічим і Покійний мусів розпочати активну військову службу у складі австро-угорської армії від листопада 1915 р. при військових судах.

Розпад Австрії застає Покійника в Польщі, звідки по довшій мандрівці залізницями та пішки передістається до Східньої Галичини, де негайно вступає в ряди відродженої Української Гал. Армії й повніть службу теж при військових судах, а то зпочатку при Полевому Суді О. В. К. Стрий, а опісля аж до відвороту нашої Армії з Галичини при Полевому Суді Ш. Гал. Корпусу в Стрию. Основне знання військових карних законів та військової процедури набуто в часі кількालітньої судової служби в австрійських полевих судах та невсища праця Покійника й його подиву гідна пильність та педантичність звертає на його особу увагу верхніх військово-судових Властей ЗОУНР, внаслідок чого номінаційним декретом Держ. Секрета-

ріату Військ. Справ за підписом першого нашого військового Міністра бл. п. Дм. Вітовського уділено йому „веніам студіюрум“ відносно іспиту військово-судейського та іменовано його поручником-суддею з тим, що до 3-ох місяців від дня номінації мав зложити фаховий іспит в Д. С. В. С. перед комісією, що в тій цілі мала бути покликана. І дійсно дня 13 в. 1919 р. Покійний зложив військовий судейський іспит з дуже добрим поступом, про що свідчить збережене свідоцтво.

Свій відповідальний уряд військового судді блп. Іван Федак повнив якнайкраще при пол. Суді Ш. Гал. Корпусу, що його начальником був живучий ще сьогодні адвокат в Янові др. Володимир Кіжик.

Відворот УГА пірвав за собою теж і блп. Івана Федака й він скитається з Армією зпочатку в Галичині, де повніть різні службові призначення, як прим. гуртування розбитих військових частин і обозів, виконує службові поїздки до Кам'янця, якийсь час урядує як пор.-суддя при Полевому Суді Кмди Запілля в Чорткові. Іто переході нашої Армії за Збруч приділюють його до судової резерви, а це тому, що тодішній революційний час не давав змоги як слід налагодити правильний біг військового судівництва. Якийсь час повніть він судейську службу при пол. Суді Етапної Стаційної Кмди ч. 6 в Мінківцях. Опісля призначено Покійника військовим Слідчим Штабового Суду при Штабі Запоріжської Групи з приділом до помічі Слідчого судді Київського Військового Суду в надзвичайних справах П. Шалаїва. Вкінці Покійник опинився як пор.-суддя при Стаційній Кмді в Могилеві подільському, де переживає тяжку осінь і зиму з рр. 1919—20. в чотирокутнику смерті серед жахливої епідемії п'янистого тифу. В половині лютого 1920 року більшовицькі війська заволоділи Могилевом под. і Покійник, щоби не потрапити в їх полон, подався до Кам'янця поділ. зайнятого тоді польськими військами, де перебував до перших днів березня місяця 1920 р. як конфінований.

З початком березня 1920 р. повертає до Галичини. Відбувши практику і здавши іспити Покійний став адвокатом у Самборі і провадив свою канцелярію аж до дня смерті то є дня 21. VIII. 1936 р.

В часі свого побуту в Ст. Самборі Покійний попри свою фахову працю, чимало часу й труду посвятив як громадянин праці культурно-просвітній для піднесення старосамбірського міщанства В. Й. П.

СПРАВЛЕННЯ ПОХИБКИ.

В „Літописі“ ч. II. за листопад 1936. в статті „Різьбар М. Бринський“ стор. 7. вірш 4. надруковано „учителя Міхновського“, а має бути „учителя Міхаловського“.

Хто знає адресу стрільців Рогового і Палідвора з кулеметної сотні „І. панцирного потягу Стрілець“, хай подасть Адміністрації „Літопису“.

Віршована пам'ятка

Подав: Семен Лазибинюк.

В часі повстання проти гетьмана Скоропадського в моє посідання дісталась одна книжка, в якій був списаний на окремій карточці вірш, який подаю нижче, і на маргінесах було також кілька віршів. Книжка згодом загубилася, а вірш був перехований враз з особистими документами — тому й зберігся.

Автор вірша, як видно було з написів на книжці, був старшиною якогось штабу Української Армії і правдоподібно вже не жие. Звався він Левіцький, як сам себе писав.

Подаю дослівно цей вірш, який досадно характеризує похорони поляглих, чи розстріляних воїнів.

Не дзвонили тут їм дзвони
Піс з дяком їм не співав
Без плачу і без гомону

Санітет їх поховав.
Заволік їх під тополю
Черевички з них стягнув,
Закляв зтиха, що подерті,
І у яму їх зіпхнув.
Ні хреста їм не поставив
Ні могили не зрівняв.
Написав лиш щось на картці
І до других почвалав.
І булиб про те не знали зні зорі,
Ні місяць, що тихо між хмарами плив
Колиб не тополю над берегом моря,
Колиб не зрадливий тополиний спів.
Ця слухала з болем, що діялось в долі
І тільки як вітер до неї злітав.
Звірялася зорям та квітонькам в полі,
Хоч вітер тополю мовчати благав.

1918 р. Вінниця.

ЛЕВІЦЬКИЙ.

Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

І. III.

Селяни Федоронин бороняться зі своїми зятями проти переважаючого ворога. „Календар Ч. К.“ на 1924 р. Львів 1923. 8°, календарієм — грудень.

1918/19. Партизани. Околиці Рава Руської. Проти поляків. Гер. збіжок. 3 із.

Семенів Іван. Оси на морозі. (Різдвяний споми на УСС-а з московського полону 1916 р.). „Укр. Слово“. Париж 1934, ч. 89, ст. 3.

Семиген Олекса. „Укр. Вістник“. Львів 1921. ч. 14.

УСС. Посмертна згадка.

Семиківський М. Над Стрипою. (В 15 річницю боїв УСС на Поділью). Календар Ч. К.“ на 1931 р. Львів 1930. 8°, ст. 1—4.

УСС. Бій під Семиківцями.

Семко Шкременко, надпоручник українських військ. „Укр. Голос“. Череминськ 1919, ч. 9, ст. 3. Некрольої.

Семко О. Веселий Кут. „Україна“, журн. укр. козака. (Станиславів). (1920). 4°, ч. 2, ст. 11—12.

Оповідання про бій за Веселий Кут в 1919 р.

Семко О. На фронті. „Укр. Слово“. Станиславів 1920, ч. 4, ст. 2.

Панцирник „Кармелюк“, стація Н. 1920. АУНР.

Семко О. На фронті. Ніч на заставі. „Укр. Слово“. Станиславів 1920, ч. 8, ст. 1.

1920. АУНР. Побут військовий.

Семчук Лука. Бій за Велику і Малу Вишеньку. „Літопис Ч. К.“ Львів 1935. 4°, ч. 11, ст. 4—6.

І. Корпус УГА. Яворівська група, Золочівські

сотні, річка Верещиця, УСС, група Клев. Долудівці в марті — квітні 1919. Проти поляків.

Сенечко Гриць, сотн. Роззброєння частин V, гарматного полку селом Великі Луги. „Літопис Ч. К.“ Львів 1934. 4°, ч. 12, ст. 7—12.

Ветун. Роззброєння. Карна експедиція. Самосуд над злочинцями та характеристика села. 1920.

Сердюцький Михайло. Лесь Кудрик. „Календар Черв. Кал.“ на 1929 р. Львів 1928. 8°, ст. 90—103.

С. С. проти гетьманців і більшовиків. 1918—1919. Історія хлопця-героя.

Сердюк Петро. Спогад козака Сердюка. „Спогади“, ч. I. Київ 1921. 16°, ст. 24—28.

Від Денікина до Укр. Армії.

Серед Українців Стрільців. Із записки офіцера „Діло“ Львів 1914, ч. 7, ст. 1—3.

Середа Михайло. Незабутня ніч. (Спогад начальника штабу корпусу). „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930. 8° в., ст. 96—99.

Ударний корпус на ст. Миронівка, лютий 1919. Убивство скарбника 3. січ. полку Кононенка. Робота більшовицьких агентів в укр. війську.

Середа М(ихайло). Останні дні збройної боротьби. (21. XI. 1920 р. — 21. XI. 1930 р.). (З приводу десятиліття української наддніпрянської еміграції). „Літопис Ч. К.“. Львів 1930. 4°, ч. 12, ст. 2—5.

АУНР. проти черв. москалів. 3 ізми.

Середа Михайло, полк. АУНР. Отаманщина. „Літопис Ч. К.“. 4°, Львів 1929, ч. 3, ст. 22—23; 1930. ч. 1, ст. 10—12; ч. 2, ст. 6—8; ч. 3, ст. 15—17; ч. 4, ст. 12—14; ч. 5, ст. 12—14; ч. 6, ст. 17—20; ч. 7/8,

ст. 21—25; ч. 9, ст. 14—16; ч. 10, ст. 15—17; ч. 11, ст. 11—13; ч. 12, ст. 18—20.

Отаман Палиєнко (ч. 3 — 1929). Отаман Бажко (ч. 1 — 1930). Отаман Шепель (ч. 2). Отаман Болочан (ч. 3). Отаман Семесенко (ч. 4). Отаман Ворух (ч. 5). Отаман Біленько (ч. 6). Отаман Волинень (ч. 7/8). Отаман Ангел (ч. 9). Отаман Юрко Тютюнник (ч. 10). Отаман Козир-Зірка (ч. 11). Отаман Лазович (ч. 12).

Середь Михайло. Перші українські військові частини. „Календар Ч. К.“ на 1929 р. Львів 1928. 8°, ст. 45—51.

Середь Михайло, пнolk. Петлюра і Гарибальді „Табор“. Каліш 1927. 8°, ч. 3, ст. 14—17.

Промова, виступлена на жалібній академії в 40-річчя смерті Голови Директорії, урядовий Т-вом Вояків Армії У. Н. Р.

Середь Михайло, пнolk. Сторінка з історії визвольної боротьби. (Пам'яті генералів Гандзюка і Сафенюка). „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 11, ст. 15—17.

До історії українзації 1-го укр. корпусу. Характеристика штабовий.

Середь Михайло. Холодний Яр. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 12, ст. 11—14.

От. Чучука, роля ротм. Уварова, відділ сотн. Лихарева. Махно. 1919.

Середь Михайло. Холодний Яр. „Діло“. Львів 1934. ч. 204, ст. 3.

Передрук з „Літописа Ч. К.“ 1931. ч. 12.

Середь Михайло. Хорунжий Масловець. „Літопис Ч. К.“ Львів 1932. 4°, ч. 12, ст. 15—18.

Побутове.

Сестри милосердя. Затавровані прокляттям. „Військ.-Наук. Вістник“, Київ 1918, кн. 1.

Напис белетристична замітка, дотичить Мурав'єва, Бгорова і Рем'якова. Знач. сусп.-істор.

Сестри милосердя в бою під Козятинном. „Календар Черв. Кал.“ на 1926 р. Львів 1925. 8°, календарієм — травень.

Весна 1919. 1-а бригада. Гер. полковн. 3 іл.

Сестри санітарки Ніна Краганьська і Софія Ярошинська серед гурду куль несуть допомогу раненим козакам. „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930. Календ. — липень.

Глухів. 6. III. 1918. В бою з москалями. Гер. вчинки. 3 іл.

Сибірний. Вільне козацтво у Зальцфельді. „Вільне Слово“, Зальцфельд 1918. 4°, ч. 51, ст. 2-3.

Сибірний. Як посягають більшовики на Україні. „Вільне Слово“, Зальцфельд 1918. 4°, ч. 18, ст. 2—3.

Сидоренко-Саварай Сергій, пнolk. Соціалістична спадщина націоналістам воякам. Вступ до Стратегічно-політичного Нарису Зимового Походу. „Немезіда“, кварталник. Яблонна к/Варшави. 1936. 36. 1. 8°, ст. 5—18 (прод. буде).

Є про Зимовий похід, ген. Омеляновича-Павленка старшого. С. Петлюру, військо і „демократичне“ військо. Скоропадського. Григорієва. Волоха. Запорозький корпус і перехід його через Румунію

полк. Чорних Запоріжців. Запорозьку Січ, ген. Удовиченка Ол., ген. Змієнка, от. Оскілка, Антанські війська в Одесі, ген. Сальського, Галицьку Армію та ин. Ярko опозиційний артикул.

Сидоренко-Саварай Сергій, пнolk. Стратегічно-політичний нарис Зимового Походу. 6. XII. 1919 — в. V. 1920 рр. „Немезіда“. Яблонна 1936. 8°, 36. 2, ст. 20—27 (прод. буде).

Продовження попереднього артикула. Число убито конфіскації.

Сидоренко Сергій, пнolk. Хорообрість з розпачі й безпорадності! В альбом ин. Андрієві Лівницькому й Володимирові Сальському. „Немезіда“, Яблонна. 1936. 36. 2. 8°, ст. 31—35.

Артикул полемічний, з приводу „Наказа ч. 1“ Конфіскації.

Сильвестер Глібовицький, студент прав. 6. С. С. „Діло“ Львів 1915, ч. 103, ст. 3.

Причинок до-бюгр. УСС.

Симон Петлюра. Каліш 1927. Видання міжорганізаційного комітету по увіковічненню пам'яті С. Петлюри. З друкарні Видавництва „Чорномор“ Формат 17 x 24,5 (лежача вісімка), ст. 4 тексту і 25 карт з ілюстраціями.

Властиво є це альбом, попереджений вступною статтею М. С., затитулованою: Симон Петлюра. (Короткий біографічний нарис). На картах: 4 портрети з різних часів, парад в Станиславові 1920 р. з Вождами Петлюрою і Пілеудським, дім, де замишкував у Парижі С. П. і 2 вигляди кімнати, місце, де сабито С. П., маски з обличчя і руки, 12 ілюстрацій до похорону, вигляд могили і вигляд церкви св. Покрови в укр. станиці в Каліні.

Симон Петлюра. (В 10-ту річницю чину пі для зиску ані для слави). „Укр. Сокіл“. Прага 1936. ч. 5, ст. 1.

Симон Петлюра в молодості. Збірка споминів під ред. А. Жука. Львів 1936. 16°, ст. 195 і 7 нел.

Іван Рудичів: Симон Петлюра з молодості. Андрій Жук: Із споминів про Симона Петлюру. Микола Порні: На спільному шляху. Лев Ганкович: Святослав Тагос у Львові. Володимир Лезинський: Надніпрянська політична еміграція у Львові в рр 1904—1905. Андрій Жук: До характеристики С. Петлюри.

Симон Петлюра. „Рідна Школа“. Львів 1936. 4°, ч. 10, ст. 148, 149.

З портретом.

Симон Петлюра. (В 10-ту річницю трагічної його смерті). „Сокільські Вісти“, Львів 1936. 4°, ч. 6, ст. 2.

З портретом.

Симон Петлюра. В річницю його смерті. „Укр. Комбатант“, Косів 1936. ч. 1, ст. 8.

Симон Петлюра. В 10-ліття його смерті. „Укр. Вісти“, Львів 1936. ч. 118, ст. 2.

Оцінка.

Синенський І. Хор. Євген Ясеницький рятує команду свого куріня. „Календар Черв. Кал.“ на 1931 рік. Львів 1930. 8°, Календ. — жовтень.

IX. 1916. На Лисоні УСС. Гер. вчинок. 3 іл.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

Просимо П. Т. Передплатників, що залягають з передплатою за минулий час, порозумітися з Адміністрацією копежно вироковж місяця грудня щодо сплати зазеглости.

Розходитьса про те, що безплатний щомісячний додаток (в 1937 р. Спомини ген. А. Кравца) одержуватимуть лише ті передплатники, що будуть мати упорядковану справу зазеглости і будуть платити точно біжучу передплату.

П о д я к а

Оцим почуваюся до обовязку зложити подяку Товариству взаїмних обезпечень на життя „Карпатія“ у Львові за скорє і без зайвих труднощів виплачення повної обезпеченої суми по моєму бл. п. мужові Томі Бортникові, парохіві в Маковій п. Риботичі.

Скорє й акуратне виплачення обезпеченої суми уповажнює мене поручити це одинокє українське Товариство обезпечень на життя „Карпатія“ у Львові найширшим кругам української суспільности.

Михайлина Бортникова

П о д я к а

Оцим почуваюся до обовязку зложити подяку Товариству взаїмних обезпечень на життя „Карпатія“ у Львові за скорє і без зайвих труднощів виплачення повної обезпеченої суми по моєму бл. п. мужові Михайлові Каричек в Демні вижній п. Сколе.

Скорє й акуратне виплачення обезпеченої суми уповажнює мене поручити це одинокє українське Товариство обезпечень на життя „Карпатія“ у Львові найширшим кругам української суспільности.

Юліяна Каричек

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VIII. річник / Число 12. / Грудень 1936.

ЗМІСТ:

Троянда		Знад Дніпра до Сени	
Микола Матіїв-Мельник	2	Федір Дулко	14
Від Видавництва	2	Чому мовчите?	
Почин великого діла		О. Думін	17
Др. Іван Іванець	3	Полковник Борис Палій-Неїло	
З Запоріжського Корпусу до СС-ів		Леонід Бачинський	18
Дмитро Купчак	5	Табор у Йозефові	
Європа й відродження України		К. Заклинський	19
Ілько Борщак	7	Посмертні згадки	20
Під московським караулом		Бібліографія	22
Франц Коковський	12	Від Адміністрації	24



Julius F. [illegible]

100 [illegible]